

Wiąg, dn. 16/II 1946r.

Wiąg Zuzyna

Jak się uczyłam w czasie okupacji?

W całej tzw. "General Guberni" rozwinęło się tajne nau-
 czanie. Nauczycielstwo polskie stanęło do tego najwyższego zadania z całym poświęceniem. Im bardziej dążył ~~okupant~~^{okupant} niemiecki do wyeliminowania wszystkiego co polskie, a przede wszystkim do stłumienia ducha polskiego, tym więcej na się wzięli w młodych sercach uczniów tajnego nauczania. Profesorowie z poświęceniem własnego życia pełnili nierównodrognie obowiązki Polaka - patrioty.

Pracę wszędzie w dużym, czy w małym miasteczku młodzież polska mogła nawiązać tajnie; nawet w takim Krakowie jak wstępnym. Za przystępem tu chodzić na lekcje w r. 1943. W tym czasie tajne nauczanie kwitło tu już w całej pełni. Profesorowie całej diecezji bez wyjątku prowadzili lekcje, a nawet w pracy tej brało udział duchowieństwo np. ks. Krowczyński, proboszcz wstępnego.

Spółczesność polska, a głównie inteligencja sponyjała temu młodzi nauczania. Nie dotrzymała na tym, niektórzy dawać młodzieży nie tylko potrzebny, wykłady takie prowadzono bezpłatnie. Każdy Polak rozumiał potrzebę wychowywania młodzieży w duchu ojczystym. Pracy tej zupełnie oddało się nauczycielstwo.

Zespół, do którego ja należałam, miał generację mate-
 rial klasy pierwszej gimnazjalnej. Założyliśmy więc korek-
 tora na letnie w trybie od października 1943r. Lekcje
 profesorkie najgorzej prowadziły u siebie u domu, czasem
 tylko u jakiegoś kuzyna. Dzieliliśmy sobie dwie
 godz. nauki, jedną z panią pr. Rubową, a drugą z dr. Schmidt-
 tem. Dr. Schmidt mówił nam tylko języka łacinińskiego i języ-
 ka niemieckiego, a pani pr. Rubowa wszystkie inne przed-
 mioty. Takie naukowienie mało przypominało zewnętrznie
 letnie prowadzone w szkole, lecz rada naukowa była
 ta sama. Podobnie było jak teraz musieliśmy pisać
 klasówki, odpowiadać z zadanej lekcji, a i niekiedy z robo-
 tni. Klasy tę był pierwszą młotniarą z rybnikiem dobrym
 według programu, przepisane dla gimnazjum ogólnokształ-
 cącego, zorganizowanego na zasadach art. 20 ustawy z dnia
 11 marca 1932r. o młotniarce szkolnictwa (Dz. U. P. Nr. 38, poz. 389),

Korzystałam z podręczników przedwojennych. Podręczniki
 odebrałam wiele brak pomocy naukowych. Lecz dzięki
 solidarności i koleżeństwu jakie istniało między nami za-
 dzieliliśmy sobie. Najbardziej troszczyli się o nas profesorkie i
 wyprężyli nam swoje książki, podręczniki. Wobec nich ra-
 ziliśmy niewypłacalny dług.

Profesorkie bez względu na nasze wyznaczenie,
 a było za darmo znajdowały się niejednokrotnie w wię-
 kich warunkach. W tym trudnym położeniu rodzice na-
 si starali się pomóc im z pomocą. Ale ze strony gode-

ceiŝtwa brakto beinteresoŝnyj pramoŝy.

W mieŝcie częŝto mogua byto ŝpotkać ŝaudarmów mie-
mieckich przeprowadzających rewizje. Szeregówliwie rewidowali
tych, którzy ŝli w prowincji. To by ja idąc z Paławanu do
Niska) na letaje nie raz w myŝli zegnałam ŝię z domem.
W lewie byłam o tyle w konyŝniejszym potwieniu, że mogłam
chodzić na letaje przez pola. Ale w zimie byto to wykluc-
zone. Wówczas nie rabiorabam ze sobą beczki dla powo-
wania porotów beinteresoŝności i aby unikać rewizji. ŝdy-
potrebniejszynie potrzebni i rezultaty nosiłam w zamachu, i mi
byto ja, ale w ten ŝposób rabito ŝobie wiele w mas.

ŝaudarmeria niemiecka nie raz ŝię wŝciekaba, bo wito, że
iŝmieje tajne Nachrichten, a nie mogba trafić na ŝlad..
Zmępiroŝaba nawet ŝpiegostwo. Ale na nie kolodby ŝię te
rabiegi.

ŝlasi prerorni wychowawcy musieli kierować tym taj-
nym ruchem, a w potniebie zachowai kinną krew. ŝtydy
nie porabali nam wychodzić razem z letaji, raczej pojedynki-
czo i to beznymi furtkami, tak samo psychodkiliŝmy.
Zachowanie ostroŝności nie byto może zbytorne. ŝetniała po-
głoska, że ŝę kilicę obserwuje perien Niemiec, a iŝtawie pot-
ogólne słomy.

Paru pewnego, goly byliŝmy na letajach w paui pr.
kubowej, przyŝba do niej ŝęsiadka, ŝiemka. My na ŝwagŝcie
zdążyliŝmy ŝkować podjęcznika i kinnąj pner drugie drzwi.

307 3
54

do mojej i kapitał serca nasze do umiarkowania pomad
wysłętko ujętym. Świetny ten mykionawca kłótni i nas
prawy charakter przytępsa obywatela. Wpływ na subodri
posiadał wielki. Wysłętko po bardzo kochalishim. To też wiel-
kim gromem dla nas była wiadomość, że żyje jego już
zagrozone.

Życzy, że posiadał miemnie narziska narzuceno
mu przyjęcie na listę Volksdeutscher. Odmowa jego i podję-
nienie o tajne naucesanie sięgnęły na niego powasne
niebezpieczeństwo. Ale jednak udało mu się uniknąć sprawy.

W nauce był bardzo wymagającym. Bardzo czynny i
energiczny, plany swe musiał realizować. Ono, gdy wój-
ska Armii Czerwonej zajęły Niemo, wkrótce zorganizował
gimnazjum, które było wamęte ruskie ruszenie.

To też wkrótce sięgnęły się popularności.

Wolęga, który się razem ze mną był, dostawał wiele nagrody
od dr. Schmidt. A to z tego powodu, że był wielkim
tolerem. Jako jedynak posiadał wielkie wygody, warunki
do nauki bardzo dogodnie i w związku z tym rozwinęło
się lenistwo, samowola, kapryzowanie.

Jednak mimo to, był dobrym kolegą. Chętnie karsze-
mu przyczał książki i udzielał pomocy.

Chociaż posiadał zdolności do nauki, to jednak nie
miał ich wykorzystać; brako mu siłowni. Naukę
brakował lektonyśłnie i w ogóle był przytkim w przy-
siach o życiu.

Natomiast koleżanka była prawdziwym kontrastem do niego. Zawzięta poważna, namiętną charakterową osobą; była pilną i myślała się dobrze. Bardzo mi się podobały jej radania polskie; roznie napisała ładnie i z głęboką myślą.

Także komplety kursu klasy pierwszej przenosił od października 1943 r. do czerwca 1944 r.

W tym niewielkim roku dużo zdobyłam wiadomości i umiejętności od września dalej się uczyłam na kompletach. Lecieliśmy stąd wstąpiłyśmy o wiele pomysłniej. Od września zaczęłam już chociaż do polskiego, publicznego gimnazjum w Warszawie. Wstąpiłyśmy profesorowi z wybranym dyrektorem szkieletem mogliśmy sobie wybrać publiczne.

Parisko. Linn. i Licium
w Linciu i Winc
Woj. Pomorskie